



Saksframlegg

Kveldsmøter i stedet for møter på dagtid for enkelte politiske organer og utvalg, samt sammenslåing av enkelte organ til ett organ

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Namdalseid formannskap		
Namdalseid kommunestyre		

Rådmannens innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
------	------	--------	----------

Vedlegg

Nr.	Tittel
-----	--------

Saksopplysninger

I budsjettet for 2013 legges det opp til å flytte kommunestyrets og formannskapets møter fra dagtid til kveld.

Videre legges det opp til å slå sammen kommunens planutvalg med formannskapet. Dette innebærer også at planutvalgets funksjon vil bli ivaretatt på kveldstid.

Til slutt er det lagt opp til å slå sammen rådet for eldre med rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Det er ikke lagt opp til å flytte det nye utvalgets møter til kveldstid.

Den generelle hensikten med disse tiltakene er å oppnå en reduksjon i kommunens utgifter. Samtidig må det vektlegges at ordningene sikrer riktig og rask saksbehandling.

I Namdalseid kommunes budsjett for 2013 er det lagt til grunn en innsparing på kroner 160 000 ved at Eldreråd og kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne slås sammen, planutvalget avvikles og funksjonen legges til formannskapet og at politiske møter gjennomføres på kveldstid i stedet for dagtid.

Det gjøres oppmerksom på at beregningsgrunnlaget for disse tiltakene er feil slik at innsparingen ikke tilsvarer kroner 160 000. Reell innsparing skal være kroner 90 000. Dette framkommer i tabeller under «*Vurderinger*» i saken. Feilen vil bli korrigert ved budsjettjusteringen første tertial.

Vurdering

Sammenslåing av planutvalgets funksjon med formannskapet.

Kommunen har i dag et planutvalg som behandler saker etter plan- og bygningsloven. I ny plan- og bygningslov, som delvis trådte i kraft fra 01.07.2009, er ikke kommunen pliktig lenger til å ha et planutvalg. Kommunestyret skal sørge for at plan- og bygningslovgivningen følges i kommunen og kan opprette de utvalg og treffe de tiltak som er nødvendig for at plan- og bygningsloven følges. I dette ligger at f.eks. kommunens formannskap kan ivareta kommunens forpliktelser når det gjelder plan- og bygningssaker.

Noe som kan tale for en sammenslåing av planutvalget med formannskapet er økonomiske forhold. En sammenslåing av disse vil gi en besparelse på ca. kroner 24 000 per år.

Faglige forhold kan neppe føres som argument mot sammenslåing. Bestemmelsene i plan- og bygningsloven setter vilkår for avgjørelser kommunen kan foreta. Selv om det skal utøves et

visst skjønn i enkelte saksforhold vil grunnlaget for vedtak som fattes ligge i lovverket og ikke åpne for vilkårlig skjønn, men kreve objektiv behandling.

En vil kanskje kunne hevde at et utvalg som behandler kun en type saksforhold vil opparbeide seg særlig kunnskap innenfor området og at dette er en fordel. På den andre side vil en kunne hevde at formannskapet vil behandle plan- og bygningssaker med bakgrunn i en bredere kjennskap til kommunens ulike planer og hensyn. Formannskapets medlemmer må dessuten antas å være vante politikere, har hyppige møter og bred kjennskap til kommunens behov og planer og derfor godt i stand til å gjøre vedtak bygd på objektive vurderinger. Formannskapet har dessuten nesten dobbelt så mange møter som planutvalget, noe som vil tale for raskere saksbehandling i plan- og bygningssaker.

Et argument som har vært ført for opprettholdelse av et eget planutvalg er at deltakelsen fra ulike politiske partier i kommunens organer blir bredere, og at utvalget kan settes sammen med medlemmer med god lokal kjennskap. Bred politisk deltakelse i ulike utvalg kan være et argument for nettopp å engasjere flere politikere i det politiske arbeidet, men bør ikke være det kriteriet som veier tyngst når saksbehandling og vedtak skal vurderes. Det overordnede må være at plan- og bygningssakene kommunens organ behandler blir behandlet i samsvar med lovverket og at saksbehandlingstiden blir kortest mulig.

Slik rådmannen ser det vil ønske om rask behandling og kravet til riktig kvalitet på vedtak i plan- og bygningssaker, tale for en sammenslåing av utvalgene. I tillegg vil det gi en økonomisk besparelse.

Planutvalget følger kommunens «møterunder» og har som regel 7 møter per år. Formannskapet har som regel 12 til 14 møter per år.

Sammenslåing av eldrerådet med råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne (RMNF).

Eldrerådet er opprettet med hjemmel i «Eldrerådslova § 1», og kommer inn under kommunelovens bestemmelser om kommunale nemnder. Eldrerådet er et rådgivende organ for kommunen i alle spørsmål som gjelder levekårene for de eldre.

RMNF er opprettet med hjemmel i «Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m.» som trådte i kraft 10. september 2007.

Mennesker med nedsatt funksjonsevne skal sikres åpen, bred og tilgjengelig medvirkning i arbeidet med saker som er spesielt viktige for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Dette gjelder blant annet tilgjengelighet, arbeid mot diskriminering på grunnlag av nedsatt funksjonsevne og tjenester for mennesker med nedsett funksjonsevne.

Rådet arbeider etter prinsippet om funksjonshemmedes fulle deltaking og likestilling i samfunnet. Rådet er et samarbeids og rådgivende organ for kommunen i saker som angår funksjonshemmedes behov og interesser. Rådet ligger utenfor den ordinære kommunale nemndstruktur.

Både eldrerådet og RMNF følger den oppsatte møterunden og har derfor 7 møter per år. Det kan vanskelig hevdes at det er noen direkte sammenheng mellom de to rådernes arbeidsoppgaver. Formelt er ikke dette til hinder for at et sammenslått råd vil kunne ivareta de to rådernes ulike oppgaver.

En sammenslåing av rådene vil gi en besparelse på ca. kroner 20 000 per år.

Ved sammenslåing av så vel planutvalg med formannskap og eldreråd med RMNF vil det for administrasjonens del være en innsparing når det gjelder ressursbruk.

Flytte møter fra dagtid til kveld

Flytting av møter fra dagtid til kveldstid vil omfatte kommunestyrets og formannskapets møter for så vidt angår økonomiske besparelser. For planutvalget, eldrerådet, ungdomsrådet og RMNF vil forskjellen på dagtidsmøter og kveldsmøter ikke ha noen nevneverdig økonomisk betydning.

En sammenslåing av formannskap og planutvalg vil likevel ha økonomisk effekt som nevnt ovenfor.

Bakgrunnen for at kommunen tidligere valgte å ha møter på dagtid i formannskap og kommunestyre, var å tilrettelegge og motivere for deltakelse i politiske møter, mulighet disponere tidsressursen slik at politikere fikk informasjon, diskutert ulike tema, osv..

For familier/småbarnsforeldre vil det kunne anføres at møter på dagtid er en fordel med henblikk på den tid familien kan disponere sammen.

Noe som kan tale for å legge møter til kveld er at arbeidssituasjonen til den enkelte representanten i mindre, eller ingen grad påvirkes.

Økonomisk vil besparelsen ved å flytte kommunestyremøtene være ca. kroner 75 000 per år. Det forutsettes da 7 møter per år, men to av disse møtene legges som dagtidsmøter.

For formannskapets del vil flytting av møtene til kveldstid medføre en besparelse på ca. 15 000 per år.

Flytting av formannskapets møter vil imidlertid skape problemer når det gjelder administrasjonsutvalgets møter. Administrasjonsutvalgets møter holdes alltid i forkant av formannskapsmøtene og har, i tillegg til ansattrepresentanternes (tillitsvalgte) deltakelse, samme møtedeltakere som formannskapet. Flytting av administrasjonsutvalgets møter til kveldstid vil medføre utbetaling av lønn til ansattes representanter, i noen tilfeller også i form av overtidsbetaling.

Ut fra praktiske og økonomiske forhold synes det heller ikke hensiktsmessig å ha administrasjonsutvalgets møter på dagtid og formannskapets møter på kveldstid. Dette vil medføre ekstra slitasje på medlemmene og dessuten føre til utbetaling av dobbel møtegodtgjørelse per dag.

En løsning vil være å legge formannskapets møter til dagtid de gangene administrasjonsutvalget har møter. Med dagens møtepraksis vil dette medføre at syv møter da vil legges til dagtid. Resterende møter i formannskapet vil da kunne holdes på kveldstid. I løpet av ett år vil besparelsen være ca. kroner 7 000.

Alt i alt synes det ikke som gevinsten med å flytte formannskapets møter til kveldstid er markant. Innsparingspotensialet kan synes noe magert i forhold til de ulemper en flytting til kveldstid medfører.

Flytting av møter til kveld vil ikke ha noen økonomisk betydning for så vidt gjelder administrasjonens kostnader. Ingen i sentraladministrasjonen mottar lønn for slike møter.

Selv om det er et ønske fra rådmannens side at alle politiske organer organiserer sitt arbeid på en mest mulig kostnadseffektivt måte, synes rådmannen likevel det er vanskelig å foreslå hvordan slik organisering bør gjøres. Hvordan det politiske arbeidet skal gjennomføres er avgjort et politisk spørsmål. Saken legges derfor fram uten innstilling.

Tabell over kostnader:

Møtekostnader ved dagens praksis	Kommune- styret	Formanns- skapet	Plan- utvalget	Eldrerådet	Komite for mennesker med nedsatt funksjonsevne	Ungdoms- rådet	Summer utvalg
Møtegodtgjørelse	59 500	19 500	17 500	14 000	17 500	21 000	149 000
Ledergodtgjørelse			4 500	1 500	1 500	1 500	9 000
Tapt arbeidsfortjeneste	105 000	17 063			775		122 838
Fastgodtgjørelse	51 000	19 500					70 500
Beverting	19 600	13 000	1 750	2 100	2 100	2 450	41 000
Summer per utvalg totalt	235 100	69 063	23 750	17 600	21 875	24 950	392 338
Per møte i 2012	33 586	5 313	3 393	2 514	3 125	3 564	

Kostnader kveldsmøter	Kommune- styret	Formanns- skapet	Planutvalget	Eldrerådet	Komite for mennesker med nedsatt funksjonsevne	Ungdoms- rådet	Summer utvalg
Møtegodtgjørelse	59 500	19 500	17 500	14 000	17 500	21 000	149 000
Ledergodtgjørelse			4 501	1 498	1 498	1 498	8 995
Tapt arbeidsfortjeneste	36 904	6 825					43 729
Fastgodtgjørelse	51 002	19 500					70 502
Beverting	8 750	6 500	1 750	2 100	2 100	2 450	23 650
Summer per utvalg totalt	156 156	52 325	23 751	17 598	21 098	24 948	295 876
Per kveldsmøte	22 308	4 025	3 393	2 514	3 014	3 564	